



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

12 февраля 2020 года

Дело №А41-88300/19

Резолютивная часть решения объявлена 03 февраля 2020 года

Полный текст решения изготовлен 12 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующей судьи Худгарян М.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Серовой А.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению
ПАО МГТС (ИНН 7710016640)
к ООО "ТТС" (ИНН 5032238911)
о взыскании убытков,
при участии в судебном заседании - согласно протоколу,
установил:

Руководствуясь ст. 176 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

ПАО МГТС обратилось в Арбитражный суд Московской области с
исковым заявлением к ООО "ТТС" о взыскании суммы убытков в размере
14 236 441 руб. 48 коп., а также расходов по государственной пошлине в
размере 94 182 руб. 00 коп.

В судебном заседании обеспечена явка представителей ПАО МГТС и
ООО "ТТС".

Отвод составу суда не заявлен.

Представитель ответчика представил письменные пояснения,
окончательную правовую позицию с возражениями на иск излагает в данных
пояснениях.

Представитель истца исковые требования поддерживает в полном
объеме.

Представитель ответчика исковые требования не признает, указал, что
истец проводил инвентаризацию по своим бухгалтерским документам, данные
проведенной истцом инвентаризации не подтверждаются фактическими
обстоятельствами и условиями договора между сторонами.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд не
нашел оснований для удовлетворения иска в связи со следующим.

Из материалов дела следует, что между ПАО МГТС и ООО "ТТС" заключен договор № D170388282 от 22.12.2017 г. на оказание услуг по приёмке, хранению и отгрузке товарно-материальных ценностей (ТМЦ) (далее — договор).

В соответствии с п. 1.1 договора ООО «ТТС» обязуется за вознаграждение принимать ТМЦ, передаваемые ему ПАО МГТС, хранить ТМЦ на складе, отгружать/возвращать ТМЦ ПАО МГТС или указанным им грузополучателям по первому требованию ПАО МГТС и в полной сохранности, осуществлять по указанию ПАО МГТС необходимые действия по складской обработке ТМЦ, указанные в п.2.1.2 договора, в т.ч. осуществлять распечатку товаросопроводительной и отгрузочной документации посредством складского программного обеспечения и оказывать другие услуги согласно договора.

Истец указал, что по итогам проведения в 2019 г. инвентаризации на складах ООО «ТТС», расположенных по адресам:

- МО, д. Кузнецово, Раменский район, ул. Центральная, д. 2;
- МО, Сергиево-Посадский район, г. Хотьково, Художественный проезд, 2Е выявлены факты недостачи кабельной продукции.

На складе в Кузнецово объём недостачи составил 44 974,27 кг стоимостью 11 037 740 руб. 51 коп. Кроме того, обнаружен пересорт ТМЦ, что причинило ПАО МГТС ущерб в размере 415 136 руб. 08 коп. На складе Хотьково объём недостачи составил 13 344 93 кг стоимостью 2 783 564 руб.89 коп. Итого стоимость недостачи по расчету истца составляет 14 236 441 руб. 48 коп.

В соответствии с 5.3 договора за утрату, недостачу ТМЦ Хранитель возмещает Поклажедателю стоимость недостающих и/или утраченных ТМЦ, за исключением процента согласованного расхождения (0,6%) на дату обнаружения недостачи по цене учёта.

04.05.2019 г. и 08.07.2019 г. в адрес Ответчика были направлены претензии №7984-06/75 и №7984-06/76 с предложением возместить причинённый ПАО МГТС ущерб, однако претензии оставлены Ответчиком без удовлетворения.

Истец считает, что ТМЦ стоимостью 14 236 441 руб. 48 коп., переданные МПС на склад Ответчика и утраченные им, составляют убытки ПАО МГТС.

Из материалов дела следует, что приемка товарно-материальных ценностей производится по маркам, метражу и массе в соответствии с сопроводительными документами. Партия ТМЦ считается принятой с момента подписания сторонами акта о приеме-передаче товарно-материальных ценностей на хранение по форме МХ-1. (п.2.1.5.2. Договора).

Пунктом 3.2. Договора установлено, что расчет объемов хранения производится на основании весовых данных, которые замеряются в момент приема груза на складе.

В соответствии с пунктом 7.2. пункта 2.2. Приложения 1 к Договору в редакции Дополнительного соглашения №2/D 180286360 к Договору в случае

поступления кабеля из шахт (данное обозначение позиции указывается в актах демонтажа), приемка проводится по утвержденной номенклатуре, все ранее принятые партии, по которым произведена повторная сортировка и определена номенклатурная позиция:

- перекодируются в соответствии с фактически определенной номенклатурной позицией;
- отгружаются (возврат с хранения) по фактической номенклатуре.

По требованию ПАО «МГТС» была произведена перекодировка (пересортица) части ТМЦ принятой на хранение в соответствии с фактически определенной номенклатурной позицией (Приложение 4) и отгрузка товара (возврат с хранения) производилась по фактической номенклатуре, что привело к разнице в стоимости фактически принятого и отгруженного (возвращенного с хранения) ТМЦ.

Вместе с тем, доводы истца суд отклоняет, и принимает позицию ответчика, согласно уточненному расчету ответчика на основании подписанных сторонами первичным документам (Акты по форме МХ-1 и МХ-3) расчет следующий:

Склад Кузнецово:

- Принято по Актам форма МХ-1 - 7 765 098,20 кг.
- Возврат по Актам форма МХ-3 - 7 720 124,32 кг.
- Допустимая убыль (допустимый процент расхождения 0,6%) - 46 590, 59 кг.
- Фактическая убыль - 44 973, 88 кг.
- Согласованный процент расхождений (убыли) -0,6 %
- Фактический процент убыли (расхождения) возврата лома кабеля - 0, 58%
- Пересортица (излишне отгруженные по маркам (возврат по Актам форма МХ-3) ТМЦ- 246 955, 47 кг. на сумму 48 191 920,42 руб.

Недостача (кг) – 0

Склад Хотьково

- Принято по Актам форма МХ-1 - 2 693 905,02 кг.
- Возврат по Актам форма МХ-3 - 2 680 560,09 кг.
- Допустимая убыль (допустимый процент расхождения 0,6%) - 16 163,43 кг.
- Фактическая убыль - 13 344, 93 кг.
- Согласованный процент расхождений (убыли) -0,6 %
- Фактический процент убыли (расхождения) возврата лома кабеля 0, 50%
- Пересортица (излишне отгруженные по маркам (возврат по Актам форма МХ-3) ТМЦ- 28 515, 22 кг. на сумму 5 864 688, 26 руб.

Недостача (кг) – 0

Общая фактическая убыль на складах Кузнецово, Хотьково составила по всей продукции лом кабеля процент расхождения, менее установленного договором, что свидетельствует о том, что недостача отсутствует, и требования Истца противоречат условиям заключенного Договора.

В связи с тем, что все ТМЦ, размещенные на хранение отходы производства ПАО «МГТС», в статье «Условия Договора», установлено, что

ТМЦ это - лом кабеля и оборудование, выведенное из оборота, демонтированное из канализации, имеющее различного типа загрязнение, образующиеся в канализации обледенения в зимний период. Как следствие, Договором установлен допустимый уровень расхождений (естественная убыль) или изменения веса в меньшую сторону.

Согласно условиям п. 5.1. Договора Хранитель (ООО «ТТС»; Ответчик) обязуется взять на себя полную материальную ответственность в возмещении ущерба (хищение, порча, или иные факторы, влекущие за собой причинение ущерба принятым на хранение ТМЦ ПАО «МГТС»,) за исключением согласованного уровня расхождения. Под согласованным уровнем расхождения Стороны принимают следующее: для лома кабеля - не более 0,6% от массы лома кабеля, уложенного на паллет при его приемке на хранение. Если процент согласованного расхождения превышает указанную цифру, Стороны осуществляют действия, предусмотренные п.3 Приложения 1 к Дополнению. Если по результатам проверки длины и массы кабеля, проведенной по согласованию Сторон, будет выявлен больший процент расхождения по весу кабеля, и такое расхождение не будет считаться возникшим по вине ООО «ТТС», Стороны будут обязаны заключить Дополнительное соглашение, изменяющее допустимый процент расхождения. Причина увеличения % расхождения фиксируется Актом о причинах увеличения расхождения, в котором указывается наличие/отсутствие вины ООО «ТТС» (Хранителя) в расхождении и который подписывается уполномоченными представителями Сторон.

Если размер недостачи по ТМЦ сверх допустимого % расхождения не превышает 10 000 (десять тысяч) рублей за текущий календарный месяц отгрузок, Стороны согласовали, что ПАО «МГТС» в этом случае не выставляет каких-либо претензий ООО «ТТС» (пункт 5.2. Договора).

За утрату, недостачу ТМЦ ООО «ТТС» (Хранитель; Ответчик), возмещает ПАО «МГТС» стоимость недостающих и/или утраченных ТМЦ, за исключение процента согласованного расхождения (0,6%) на дату обнаружения недостачи по цене учета (п.5.4) (пункт 5.3. Договора).

Стоимость ТМЦ определяется по ценам, сформированным ПАО «МГТС» на начало каждого месяца, не позднее 2-го рабочего дня месяца и направленным ООО «ТТС». В случае непредставления данной информации, стоимость будет рассчитываться исходя из информации по прошлому периоду (пункт 5.4. Договора).

Согласно п. 3.1. Приложения №1 к договору для лома кабеля: в случае, если на момент отгрузки лома кабеля со склада есть расхождения по весу не более установленного процента отклонения от нормы, то отклонение принимается как естественное, к складу претензий не выставляется.

Для медной жилы: если на момент отгрузки лома кабеля выявлена разница в весе, но нарушение пломбы и целостности упаковки отсутствуют, то претензий к складу не выставляется» (п. 3.2. Приложения №1 к договору).

Ответчик также указал, что Анализ документов по отгрузке показывает, что никаких нарушений упаковки и пломб зафиксировано не было, процент

расхождения не превышает допустимый (согласованный) процент расхождения, таким образом, какие-либо претензии Истца в части весовой недостачи медной жилы неправомерны в силу договора. Данное обстоятельство истец не опроверг.

Согласно пункту 1 статьи 886 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 900 Гражданского кодекса Российской Федерации хранитель обязан возвратить поклажедателю или лицу, указанному им в качестве получателя, ту самую вещь, которая была передана на хранение, если договором не предусмотрено хранение с обезличением (статья 890 ГК РФ).

Вещь должна быть возвращена хранителем в том состоянии, в каком она была принята на хранение, с учетом ее естественного ухудшения, естественной убыли или иного изменения вследствие ее естественных свойств.

Договором предусмотрен процент расхождения 0,6 % от массы при его приемке на хранение (т.е. 0,6 % от массы, принятой на хранение по Актам форма МХ-1). При возврате с хранения, если процент расхождения не превышает норму согласованного расхождения (0,6 % от массы, принятой на хранение), Истец не вправе предъявлять какие-либо претензии Ответчику.

Товар (лом кабеля) принимался на склад, имеющий различного типа загрязнения, в том числе в зимний период, в намокшем и заледенелом состоянии, о чем есть отметка в акте форма МХ-1. За время хранения на складе лом кабеля высох, оттаял, влага, вес которой был учтен при приемке товара, перешла в жидкое состояние и при выдаче товара уже отсутствовала, а также процент такой естественной убыли (согласованного расхождения) не превысил 0,6 % от массы, принятой на хранение.

Представитель истца представил протоколы заседания рабочей группы и инвентаризационные описи по складам Кузнецово и Хотьково.

Истец пояснил, что данные документы были подписаны односторонне, т.к. ответчик отказался от их подписания.

Вместе с тем, суд принимает во внимание, что отметок о том, что ответчик отказался от подписания данных документов, не имеется.

На вопрос суда: "Вы эти инвентаризационные описи направляли ответчику?" представитель истца пояснил, что данные документы ответчик получил по электронной почте, но с ними не согласился и сослался на расхождения.

Вместе с тем представитель истца указал, что при передаче ответчику лома вес на паллетах в документах не отражается.

Представитель истца затрудняется пояснить, указывается ли количество полет при передаче лома на склад ответчика.

В соответствии с п. 1 ст. 902 ГК РФ убытки, причиненные поклажедателю утратой, недостачей или повреждением вещей,

возмещаются хранителем в соответствии со ст. 393 ГК РФ, если законом или договором хранения не предусмотрено иное.

Статьей 393 ГК РФ предусмотрена обязанность должника по возмещению кредитору убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст.15 ГК РФ.

Под убытками принимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб). (ст.15 ГК РФ)

Исходя из смысла ст.15, 393 ГК РФ лицо, требующее возмещение причиненных ему убытков обязано доказать: 1) факт нарушения обязательств ответчиком, 2) факт причинения убытков и их размер, 3) наличие причинно - следственной связи между допущенными нарушениями и возникшими убытками.

Суд исследовал представленные доказательства в их совокупности.

Истец не доказал факт причинения ответчиком заявленных убытков, их размер и причинно-следственную связь между действиями ответчика и заявленными убытками.

Суд пришел к выводу о том, что требования истца не подлежат удовлетворению.

В соответствии с ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно ст.112 АПК РФ, вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В связи с отказом в удовлетворении иска расходы по уплате государственной пошлины остаются на истце.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья

М.А. Худгарян