

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
04 июля 2017 г.

Дело № А40-242071/15-38-659Б

Резолютивная часть определения оглашена 29 июня 2017 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 04 июля 2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего-судьи Иванова А.А.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Лесниковой А.К.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании возражения по результатам рассмотрения конкурсным управляющим требования кредитора ООО "Стройинвест-Химки" о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 10 356 349,80 рублей,  
по делу по заявлению ЦБ РФ (7702235133/1037700013020) о признании несостоятельным (банкротом) Кредитная организация Банк «Еврокредит» (ООО),  
при участии:  
- от конкурсного управляющего Кредитной организации Банка «Еврокредит» (ООО) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»: Глухова К.А. по дов. 77 АВ №4731015 от 02.06.2017 г. и Малютин А.С. по дов. 77 АВ №051581 от 17.02.2016 г.,  
- от ООО "Стройинвест-Химки": Кузнецова В.А. по дов. №8 от 01.02.2017 г.,

Установил: Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.12.2015 г. принято заявление ЦБ РФ о признании несостоятельным (банкротом) Кредитной организации Банк «Еврокредит» (ООО). Возбуждено производство по делу № А40-242071/15-38-659Б.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.01.2016 г. признано несостоятельным (банкротом) Банк «Еврокредит» (ООО). Функции конкурсного управляющего Банка «Еврокредит» (ООО) возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов», о чем опубликовано сообщение в газете "Коммерсантъ" №20 от 06.02.2016 г.

12.10.2016 г. (штамп канцелярии) через канцелярию суда в Арбитражный суд города Москвы поступили возражения ООО "Стройинвест-Химки" по результатам рассмотрения конкурсным управляющим требования кредитора о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 10 356 349,80 рублей.

В настоящем судебном заседании подлежат рассмотрению указанные возражения, принятые на основании определения суда от 19.10.2016 г.

Конкурсный управляющий в лице ГК АСВ возражал против удовлетворения заявленного требования, так как был пропущен пятнадцатидневный срок подачи таких возражений.

Представитель ООО "Стройинвест-Химки" против доводов конкурсного управляющего в лице ГК АСВ возражал по доводам письменных пояснений.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п.4 ст. 189.85 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий рассматривает предъявленное в ходе конкурсного производства требование кредитора и по результатам его рассмотрения не позднее чем в течение тридцати рабочих дней со дня получения такого требования вносит его в реестр требований кредиторов в случае обоснованности предъявленного требования. В тот же срок конкурсный управляющий уведомляет соответствующего кредитора о включении его требования в реестр требований

кредиторов, или об отказе в таком включении в указанный реестр, или о включении в этот реестр требования в неполном объеме.

В соответствии с п.5 ст. 189.85 Закона о банкротстве возражения по результатам рассмотрения конкурсным управляющим требования кредитора могут быть заявлены в арбитражный суд кредитором не позднее чем в течение пятнадцати календарных дней со дня получения кредитором уведомления конкурсного управляющего о результатах рассмотрения этого требования. К указанным возражениям должны быть приложены уведомление о вручении конкурсному управляющему копии таких возражений или иные документы, подтверждающие направление конкурсному управляющему копии возражений и приложенных к возражениям документов.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно ст. 65 АПК РФ прямо предусматривает обязанность по доказыванию обстоятельств, на которые данная сторона ссылается.

Как усматривается из материалов дела, уведомлением №07к/15750 конкурсный управляющий в лице ГК АСВ отказал ООО "Стройинвест-Химки" во включении требования в размере 10 356 349,80 руб. в реестр требований кредиторов Кредитной организации Банк «Еврокредит» (ООО).

Однако, в материалах дела отсутствуют доказательства направления указанного уведомления по почтовому адресу Общества – 141410, Химки, просп. Мельникова, д.9, оф.002.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что доводы конкурсного управляющего в лице ГК АСК о пропуске ООО "Стройинвест-Химки" пятнадцатидневного срока для подачи не могут быть приняты судом в связи с тем, что не представлены доказательства уведомления.

Как усматривается из материалов дела, требование ООО "Стройинвест-Химки" надлежало подтверждено представленными доказательствами, в том числе: копией Договора №26/02 банковского счета в валюте Российской Федерации от 24.03.2011 г. и копией выписки по лицевому счету ООО "Стройинвест-Химки".

Совокупность вышеприведенных правовых норм позволяет суду прийти к выводу о том, что требование ООО "Стройинвест-Химки" подлежит включению в реестр требований кредиторов Банк «Еврокредит» (ООО).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 100, 142, 189.85 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 64, 65, 71, 75, 223 АПК РФ,

определил:

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника ООО Кредитная организация Банк «Еврокредит» требование ООО "Стройинвест-Химки" в размере 10 356 349,80 рублей.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия-изготовления в полном объеме.

Председательствующий-судья

Иванов А.А.